



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

2 St-541/2017-137

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza IMF d.o.o. u stečaju, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 59763916967, 1. listopada 2020.

#### riješio je

I. Dušanu Rakovcu iz Poreča, Ive Andrića 30, OIB: 84233258136, dosuđuje se 285/1000 idealnog dijela 19. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), poslovni prostori u prizemlju zgrade (trgovina živim namirnicama, skladište, mesnica s pripadajućim prostorima te buffet sa spadajućim prostorima), u planu zgrade označeni kao posebni dio "A", u zgradi izgrađenoj na k. č. br. 390, upisanoj u zk. ul. br. 215, k. o. Poreč – etažna knjiga, za iznos od 1.802.000,00 kn.

II. Dušan Rakovac iz Poreča, Ive Andrića 30, OIB: 84233258136, kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu, dužan je u roku 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja uplatiti dio iznosa kupovnine za nekretninu navedenu u točki I. izreke, i to u visini od 306.426,31 kn, na depozit Trgovačkog suda u Pazinu broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-541-17, jer će se u protivnom nekretnina dosuditi kupcu koji je ponudio nižu cijenu. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi sljedećem kupcu koji ispunjava uvjete da mu se nekretnina dosudi, i odrediti rok za polaganje kupovnine. U tom rješenju najprije će se oglasiti nevažećom dosuda po ovom rješenju. Ako ni jedan kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem oglasiti prodaju nevažećom i odrediti novu prodaju.

III. Nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što Dušan Rakovac iz Poreča, Ive Andrića 30, OIB: 84233258136, uplati iznos iz točke II. izreke ovog rješenja, upisat će se u zemljišnoj knjizi u njegovu korist pravo vlasništva na nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja, te će se iz zemljišne knjige brisati sljedeći upisi:

- ZABILJEŽBA, OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA, Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu od 20.10.2017, posl. br. 2 St – 541/2017-22, zabilježuje se nastavak postupka na nekretnini IMF d.o.o. Poreč upisane u A, 19 etaža, radi naknadne diobe u stečajnom postupku nad stečajnom masom,

- Na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19.02.2015, uknjižuje se pravo zaloge na nekretnini IMF d.o.o., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.641.312,06 kuna kao i troškova iz sporazuma o osiguranju

novčane tražbine zasnivanjem založnog prava u korist: RAKOVAC DUŠAN, OIB: 84233258136, POREČ, IVE ANDRIĆA 30,

- Na temelju Prijedloga za ukidanje prethodne mjere predbilježbom založnog prava na nekretnini upisanoj u z.k.ul.br. 215 k.o. Poreč-etažna knjiga, poduložak 19 i brisanje predbilježbe, koji je prijedlog zaprimljen na ovome sudu dana 03. ožujka 2015. godine, na poslovni broj Ovr-470/14 i čl. 84. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama, zabilježuje se pokretanje postupka radi ukidanja prethodne mjere predbilježbom založnog prava i brisanja predbilježbe na nekretnini upisanoj u A-19. etaža, i u vlasništvu u 285/1000 dijela IMF d.o.o. Poreč (OIB: 77978037361),

- Na temelju prijedloga za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, zaprimljenog kod općinskog suda u Poreču - Parenzo, dana 12.03.2015 i čl. 84.a Zakona o izmjenama i dopunama zakona o zemljišnim knjigama, zabilježuje se pokretanje postupka novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini u vlasništvu I.M.F. d.o.o., upisane u A,

- Na temelju Rješenja Općinskog suda u Poreču-Parenzo od 30. ožujka 2015. godine, poslovni broj Ovr-206/15, uknjižuje se pravo zalogu na nekretninu protivnika osiguranja I.M.F. d.o.o. Poreč, upisanu u A i to na 285/1000 dijela 19. etaže, radi osiguranja novčane tražbine iznosa od =4.561.074,38 kuna (glavnica 3.782.667,42 kuna, kamate obračunate do dana 16.prosinca 2013. u iznosu od 778.406,96 kuna) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na iznos glavnice od 3.782.667,42 kuna teče počev od 17.12.2013. godine, pa do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05., 41/8.) (uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodila tekućem polugodištu za 5% poena) i radi osiguranja troškova ovršnog postupka sa zakonskim zateznim kamata po stopi propisanoj čl. 29. st 2. Zakona o obveznim odnosima (uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5% poena), tekućim počev od dana donošenja rješenja o osiguranju, pa do isplate, u korist: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487,

- Zabilježuje se ovršivost tražbine upisane u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, pod C 7.1.,

- Na temelju ovos. rješenja o osiguranju od 30. 06. 2015, posl. broj Ovr-5335/15. i prijedloga za osiguranje ODO u Puli - Pola, Stalna služba u Pazinu br: O-DO-3286/2015 od 23.06.2015, uknjižuje se pravo zalogu na nekretninu u vlasništvu protivnika osiguranja I.M.F. d.o.o. Poreč, upisanu u A, na 285/1000 dijela 19. etaže, radi osiguranja novčane tražbine iznosa od =10.105,68 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na iznos od 2.195,05 od 02.03.2015, pa do isplate, na iznos od 2.867,47 kn od 31.03.2015, pa do isplate i na iznos od 5.043,16 kn od 30.04.2015, pa do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st 2. ZOO-a (uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodila tekućem polugodištu za 5% poena), i troškova ovog postupka osiguranja sa zakonskim zateznim kamata po stopi propisanoj čl. 29. st 2. Zakona o obveznim odnosima (uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5% poena), tekućim počev od dana donošenja rješenja o osiguranju, pa do isplate, u korist: REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487,

- Zabilježuje se ovršivosti tražbine upisane u korist, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, u listu "C" pod rednim brojem 8.1, sa ovos. rješenjem posl. br. Z - 2885/15,

- ZABILJEŽBA, PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE 23.02.2016, zabilježuje se da je pokrenut postupak radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava pod posl. br. Ovr-1193/16 na nekretninama IMF d.o.o., Partizanska 4/I, Poreč,

- UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, RJEŠENJE O OSIGURANJU 07.03.2016, za iznos od 582.093,27 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na iznos glavnice od 450.239,27 kn teče od 23.ožujka 2015. pa do isplate, na nekretnine IMF d.o.o. Poreč, u 285/1000 dijela, u korist: REPUBLIKA, OIB: 18683136487,

- ZABILJEŽBA, OVRŠIVOST TRAŽBINE, koja ima ulčinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja tu nekretninu kasnije stekne,

- ZABILJEŽBA, RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U PAZINU, POSL. BR.: 2 ST-541/2017-94 09.05.2019, zabilježuje se rješenje o prodaji na nekretnini IMF d.o.o. Poreču upisane u A, 19 etaža.

IV. Nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja predat će se Dušanu Rakovcu, Poreč, Ive Andrića 30, OIB: 84233258136, nakon što uplati iznos iz točke II. izreke ovog rješenja i nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

V. Nalaže se Općinskom sudu u Pazinu, Zemljišnoknjižnom odjelu Poreč - Parenzo, da u zemljišnoj knjizi upiše zabilježbu dosude na nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja.

VI. Općinski sud u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč – Parenzo, obaviti će upis iz točke III. izreke na temelju ovog pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine i na temelju potvrde stečajnog suda da je kupac položio kupovninu u skladu s točkom II. izreke ovog rješenja.

### Obrazloženje

Rješenjem St-541/2017-94 od 9. svibnja 2019. određena je prodaja u stečajnom postupku a zaključkom St-541/2017-117 od 1. lipnja 2020. utvrđena je vrijednost 285/1000 idealnog dijela 19. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), poslovni prostori u prizemlju zgrade (trgovina živežnim namirnicama, skladište, mesnica s pripadajućim prostorima te buffet sa spadajućim prostorima), u planu zgrade označeni kao posebni dio "A", u zgradi izgrađenoj na k. č. br. 390, upisanoj u zk. ul. br. 215, k. o. Poreč – etažna knjiga, u visini od 1.802.000,00 kn, kao i uvjeti prodaje putem elektroničke javne dražbe. Zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku dostavljen je Financijskoj agenciji uz dopis od 1. lipnja 2020.

U podnesku od 9. ožujka 2020. stečajni upravitelj je izvijestio sud da je 9. ožujka 2020. zaprimio dopis punomoćnice razlučnog vjerovnika Dušana Rakovca u kojem iskazuje namjeru da želi iskoristiti pravo iz čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, dalje: SZ), kao prvi razlučni vjerovnik i izvršiti prijeboj svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini vrijednosti nekretnine.

U podnesku zaprimljenom 24. ožujka 2020. razlučni vjerovnik Dušan Rakovac dostavlja sudu izjavu da kupuje nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini vrijednosti nekretnine.

Uz podnesak od 7. travnja 2020. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova prema odredbi čl. 254. SZ-a u iznosu od 236.001,06 kn.

Financijska agencija je dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 2. rujna 2020. iz kojeg proizlazi da je na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi zadnju najvišu valjanu ponudu dao ponuditelj RI HOME d.o.o. u iznosu od 1.351.500,00 kn.

Iz izvotka iz zemljišnih knjiga utvrđeno je da je na nekretnini stečajnog dužnika 285/1000 idealnog dijela 19. suvlasničkog dijela s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), poslovni prostori u prizemlju zgrade (trgovina živim namirnicama, skladište, mesnica s pripadajućim prostorima te buffet sa spadajućim prostorima), u planu zgrade označeni kao posebni dio "A", u zgradi izgrađenoj na k. č. br. 390, upisanoj u zk. ul. br. 215, k. o. Poreč – etažna knjiga, upisan prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Dušan Rakovac, na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19.2.2015., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.641.312,06 kuna kao i troškova iz sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava.

U podnesku od 16. srpnja 2020., stečajni i razlučni vjerovnik Republika Hrvatska u bitnome navodi kako se predloženi prijeboj razlučnog vjerovnika Dušana Rakovca ne može zakonito provesti iz razloga što je sporna visina upisanog razlučnog prava (iznos od 1.641.312,06 kuna), odnosno sporan je iznos koji razlučni vjerovnik Dušan Rakovac stavlja u prijeboj. Ističe se da je Dušan Rakovac stekao razlučno pravo na nekretnini trgovačkog društva dužnika IMF d.o.o., Poreč (sada stečajna masa iza IMF d.o.o., u stečaju, Poreč) označenoj kao k.č. br. 390 k.o. Poreč – etažna knjiga, poduložak 19, etaža 0/0 poslovni prostor u prizemlju zgrade, u planu zgrade označeno kao posebni dio "A", u 285/1000 dijela temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19. veljače 2015. a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.641.312,06 kuna kao i troškova iz sporazuma, da iz čl. 1. sporazuma proizlazi da ugovorne strane suglasno utvrđuju da postoji novčana tražbina Dušana Rakovca prema trgovačkom društvu IMF d.o.o., Poreč u iznosu od 1.641.312,06 kuna od čega se iznos od 1.073.473,66 kuna odnosi na glavnice, a iznos od 567.838,40 kuna se odnosi na kamatu, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos glavnice od 20. veljače 2015. godine, pa do isplate, sve temeljem pozajmica koje je Dušan Rakovac dao trgovačkom društvu IMF d.o.o., Poreč. Vjerovnik Republika Hrvatska smatra kako iz sporazuma nije razvidno o kojim se točno pozajmicama radi, no stranke sporazuma utvrđuju da je iznos glavnice i kamata nesporn, te da isti proizlazi iz konto kartice dužnika od 9. veljače 2015. kao i obračuna kamata od 19. veljače 2015. U svim ugovorima o pozajmicama je ugovoreno da je kamata 0% godišnje, dok se u sporazumu utvrđuje da postoji i novčana tražbina po osnovi kamata koja na iznos glavnice teče od 20. veljače 2015. S obzirom da je u ugovorima o dugoročnim pozajmicama kao rok vraćanja ugovoreno 10 godina, vjerovnik zaključuje da niti jedna od navedenih pozajmica nije dospjela u vrijeme sklapanja sporazuma. Zbog sporne visine upisanog razlučnog prava Dušana Rakovca, vjerovnik smatra da se predloženi prijeboj ne može zakonito provesti.

Na ročištu 21. rujna 2020. stečajni upravitelj je naveo kako je iz podneska vjerovnika Republike Hrvatske razvidno da Republika Hrvatska osporava prvom razlučnom vjerovniku pravo na ugovornu kamatu, dok glavnice ne osporava. U svrhu omogućavanja rješavanja prijepora bez parnice stečajni upravitelj je izvršio obračun zakonske zatezne kamate na nespornu glavnice od 1.073.473,66 kn prvog razlučnog vjerovnika, tekuću od otvaranja stečajnog postupka 5. svibnja 2016. do 21. rujna 2020., te ona iznosi 422.100,03 kn. Ukoliko bi prvi razlučni vjerovnik prihvatio da se prijeboj izvrši u visini nesporne glavnice i izračunate

zakonske zatezne kamate, proizlazila bi obveza da je dužan uplatiti iznos do visine utvrđene vrijednosti nekretnine, a koji iznosi 306.426,31 kn.

Prvi razlučni vjerovnik Dušan Rakovac se suglasio da njegova tražbina iznosi u visini nesporne glavnice od 1.073.473,66 kn plus zakonske zatezne kamate od otvaranja stečajnog postupka do 21. rujna 2020. u iznosu od 422.100,03 kn, te je voljan uplatiti razliku do utvrđene vrijednosti nekretnine, koja razlika iznosi 306.426,31 kn.

Vjerovnik Republika Hrvatska se izjasnio da je glavnica od 1.073.473,66 kn nesporna i to samo iz razloga što Republika Hrvatska nije uspjela u pobijanju dužnikovih pravnih radnji, a u kojoj se parnici u cijelosti osporavao sporazum koji je sklopljen između stečajnog dužnika i Dušana Rakovca, te da u ovoj fazi postupka može osporavati samo ugovorne kamate u iznosu od 567.838,40 kn, dok je u podnesku od 29. rujna 2020. Republika Hrvatska navela da ne prihvaća dostavljeni obračun kamata jer su u istome kamate obračunate do 21. rujna 2020., a ne do dana kad je dana izjava o prijebu. No i bez obzira na obračun kamata, razlučni vjerovnik Republika Hrvatska smatra da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Dušan Rakovac u prijebu može staviti samo nesporno potraživanje koje se odnosi na glavicu (1.073.473,66 kuna), a ne i zakonske zatezne kamate od dana otvaranja stečajnog postupka. Ne spori da razlučni vjerovnik ima pravo i na zatezne zakonske kamate od otvaranja stečajnog postupka, ali smatra da iste nije moguće staviti u prijebu koji se izjavljuje sukladno odredbi čl. 247. st. 7. SZ-a, jer da bi na taj način došlo do povrede načela realnog prioriteta i pariteta.

Na ročištu 30. rujna 2020. stečajni upravitelj se očitovao kako smatra da nije utemeljeno osporavanje obračunate kamate jer se radi o prijebu dospjelih tražbina u trenutku davanja izjave po čl. 247. st. 7. SZ-a. Po mišljenju stečajnog upravitelja zakonska zatezna kamata teče do donošenja rješenja o dosudi koje još uvijek nije doneseno, a kako je razlučni vjerovnik Dušan Rakovac na prošlom ročištu prihvatio obračun kamata, smatra da ga sud kao takvog može prihvatiti. U odnosu na pitanje nemogućnosti prijeba tražbine po osnovi zakonske zatezne kamate, stečajni upravitelj je mišljenja da je zakonska zatezna kamata akcesorna tražbina pa je time obuhvaćena razlučnim pravom kao i glavnica.

Prvi razlučni vjerovnik je prihvatio obračun stečajnog upravitelja te ne traži dodatni obračun kamate do dana donošenja rješenja o dosudi obzirom se radi o zanemarivom iznosu. Očitovanje Republike Hrvatske smatra neprihvatljivim jer kada bi i neka treća osoba kupila nekretninu u vlasništvu IMF-a razlučni vjerovnik Dušan Rakovac imao bi prednosno pravo namirenja iz te nekretnine i glavnice i kamata a tek onda bi se sa svojim potraživanjem mogla namiriti Republika Hrvatska. Predloženo je da sud donese rješenje o dosudi sukladno obračunu u kojem je uključena glavnica te tijekom kamata od otvaranja stečajnog postupka do 21. rujna 2020.

Temeljem navedenog proizlazi nespornim da je na predmetnoj nekretnini stečajnog dužnika upisan Dušan Rakovac kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19.2.2015., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.641.312,06 kuna kao i troškova iz sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (pravomoćno je odbačena tužba Republike Hrvatske za pobijanje predmetnog sporazuma).

Nesporni iznos njegove tražbine sastoji se od glavnice od 1.073.473,66 kn.

Vjerovnik Republika Hrvatska je prvotno osporavao tražbinu Dušana Rakovca s osnova ugovorne kamate. Međutim Dušan Rakovac ne traži namirenje s osnova ugovorne kamate.

Osim nesporne glavnice Dušan Rakovac traži namirenje zakonske zatezne kamate prema obračunu stečajnog upravitelja, tekuću na nespornu glavicu od otvaranja stečajnog postupka 5. svibnja 2016. do dana obračuna 21. rujna 2020., kada je održano ročište radi rasprave o obračunu troškova i izjave o prijebu, a što iznosi 422.100,03 kn.

Prema konačnim navodima Republike Hrvatske iz podneska od 29.9.2020. sporno je da li Dušan Rakovac može u prijebu staviti zakonske zatezne kamate tekuće od otvaranja

stečajnog postupka nad dužnikom i da li se one obračunavaju do dana davanja izjave o prijebu ili do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu.

Po odredbi čl. 247. st. 7. SZ-a prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijebu svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Iz navedene odredbe proizlazi da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može staviti u prijebu cjelokupnu svoju tražbinu iz prvog prednosnog reda, što bi značilo i tražbinu temeljem zakonskih zateznih kamata. Naime, kada bi i neka treća osoba kupila nekretninu u vlasništvu dužnika, razlučni vjerovnik Dušan Rakovac imao bi prednosno pravo namirenja iz te nekretnine i glavnice i zakonskih zateznih kamata u cijelosti, obračunatih od otvaranja stečajnog postupka (jer po odredbi čl. 140. st. 1. SZ-a nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnog postupka) do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu (što proizlazi iz odredbe čl. 114. st. 4. Ovršnog zakona, Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, dalje OZ).

Kada bi se prihvatilo stav da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može staviti u prijebu samo glavicu te da mora uplatiti ostatak cijene do utvrđene vrijednosti nekretnine, u daljnjem koraku bi taj isti vjerovnik bio prvi u prednosnom redu za namirenje svoje tražbine s osnove kamata te bi mu bio vraćen uplaćeni iznos do visine njegove tražbine s osnove kamata tekućih na nespornu glavicu od otvaranja stečajnog postupka do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, odnosno u ovom slučaju obračunatih do 21. rujna 2020., kako je pristao prvi razlučni vjerovnik.

Slijedom navedenog, kako među strankama nisu sporne činjenice pa ni sam matematički obračun zakonskih zateznih kamata koje čine tražbinu Dušana Rakovca kao prvog razlučnog vjerovnika, već su sporna samo pravna pitanja, sud je po odredbi čl. 247. st. 7. SZ-a nekretninu dosudio Dušanu Rakovcu, te je njegovu tražbinu u visini glavnice od 1.073.473,66 kn i zakonskih zateznih kamata od 422.100,03 kn (obračunatih na predmetnu glavicu od otvaranja stečajnog postupka 5.5.2016. do 21. rujna 2020.), ili ukupno 1.495.573,69 kn, prebio s protutražbinom stečajnog dužnika. Kako je vrijednost nekretnine utvrđena u iznosu od 1.802.000,00 kn, proizlazi da je Dušan Rakovac dužan stečajnom dužniku platiti razliku od 306.426,31 kn.

Temeljem čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/2019) odlučeno je kao u točki V. izreke ovog rješenja.

Na temelju čl. 108. st. 3. OZ-a donesena je odluka kao u točki VI. izreke.

U Pazinu 1. listopada 2020.

Stečajna sutkinja  
Adrijana Labinjan Skok

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba može se podnijeti u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom 3 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 103. st. 5. OZ-a u svezi s čl. 247. st. 1. SZ-a). Protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji (čl. 105. st. 2. OZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA:

- e-oglasna ploča suda
- Financijska agencija, radi objave na mrežnim stranicama (čl. 103. st. 4. OZ-a)
- Dušan Rakovac, Poreč, Ive Andrića 30 po punomoćnici Mariji Budimir, Pula, Rovinjska 9
- stečajni upravitelj Loris Rak, Rijeka, Zagrebačka 18
- Republika Hrvatska po ŽDO u Puli – Pola, Rovinjska 2a
- Općinski sud u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč – Parenzo, Poreč, Turistička 2, radi provedbe točke V. izreke ovog rješenja
- Porezna uprava – Područni ured Pazin, Pazin, M. B. Rašana 2/4, p.p. 60

## Po pravomoćnosti:

- Općinski sud u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč – Parenzo, Poreč, Turistička 2, sa potvrdom pravomoćnosti i uz potvrdu o plaćenju kupovnine, radi provedbe točke III. izreke ovog rješenja
- Financijska agencija, sa potvrdom pravomoćnosti, radi objave na mrežnim stranicama (čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku)

Broj zapisa: **17899-78f4f**

Kontrolni broj: **040d0-b3611-3c1b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.